

إضاءات نقدية (فصلية محكمة)

السنة الأولى - العدد الرابع - شتاء ١٣٩٠ ش/كانون الأول ٢٠١١م

رافد الترجمة في الأدب الفارسي المقارن

هادى نظرى منظم*

ريحانة منصوري**

الملخص

الترجمة هي الخطوة الأولى لانتشار أدب أجنبي في بلد ما، ولذلك تشغل دراستها مساحة واسعة من اهتمامات الأدب المقارن، والنتائج التي تنتهي إليها من جراء الترجمة مفيدة جدا في أى عصر وأى مكان. ومن الصعب جدا - إن لم يكن مستحيلا - الإلمام بكثير من اللغات العالمية؛ فلهذا يضطر الباحثون المقارنون إلى اعتماد الترجمات. والمتابع لحركة الترجمة الأدبية في إيران يلحظ بوضوح أن رافد الترجمة قد أتى دوره متأخرا ومتواضعا جدا في نقل نظرية المقارنة؛ الأمر الذي أدى بالفعل إلى جهل كثير من الدارسين والجامعيين الإيرانيين لتطورات الأدب العالمي المقارن، وإلى قيام بعضهم بدراسات لا تدخل في صميم الأدب العلمي المقارن في أغلب الأحيان. وهذا المقال يلقي أضواء على رافد الترجمة في الأدب الفارسي المقارن، ويعرض لأهم الكتب والدراسات التطبيقية المقارنة التي تم نقلها إلى الفارسية.

الكلمات الدلالية: المقارنة، الأدب الفارسي المقارن، الترجمة.

*. عضو هيئة التدريس بجامعة بوعلی سینا في همدان - أستاذ مساعد.

**. طالبة ماجستير في جامعة آزاد الإسلامية فرع طهران الشمالية.

التنقيح والمراجعة اللغوية: د. هادى نظرى منظم

المقدمة

ثمة خلاف واضح بين دارسي الأدب المقارن حول دور الترجمة في المبادلات الأدبية وحول إمكان اعتماد الترجمات أساسا في الدراسات المقارنة، و«بوجه عام يفضل باحثو الأدب المقارن الاتصال باللغات الأصلية والنصوص الأصلية، وهم يستريبون في كل ما هو مبني على الترجمات من أحكام واستنتاجات، ويفضلون أن يكون الباحث المقارن مسلحا بمعرفة عدد كبير من اللغات التي تدخل آدابها في نطاق اختصاصه.» (الخطيب، ١٩٨٢م: ٤٥)

إذن فمن الضروري للباحث أن يتعلم لغة الأدب الذي يريد أن يعرفه، وهو أمر ممكن الآن، وأصبح بفضل الوسائل السمعية والبصرية وسهولة المواصلات أخف وطأة وأيسر منالاً. ولكن من البدهي أن الإنسان لا يستطيع أن يتقن جميع اللغات التي يحتاج إليها؛ فهو مضطر في النهاية إلى الاعتماد على الترجمة.

وبعيدا عما للترجمة من مزايا وعما عليها من حجج مضادة، يمكن القول إن: «المعرفة الجيدة باللغة الأجنبية تعتبر أفضل من الترجمة، ولكن الاعتماد على الترجمة الجيدة للنصوص يعتبر أفضل بكثير من الاعتماد على المعرفة المبتورة باللغة الأجنبية.» (المصدر نفسه: ٤٥)

الترجمة والأدب الفارسي المقارن

إلى جانب التيار التطبيقي، الذي سبق المفهوم والنظرية والمصطلح في الآداب العالمية، ومن بينها الأدب الفارسي، لابد من الإشارة إلى رافد الترجمة؛ وقد أتى دوره - رغم أهميته الفائقة في نقل الأفكار والآداب وانتشارهما - متأخرا ومتواضعا جدا. وخير دليل على هذا الادعاء هو أنه منذ أن دخل الأدب المقارن إلى جامعة طهران (عام ١٣١٧ش/١٩٣٨م) وحتى أوائل الخمسينيات الهجرية الشمسية لم تظهر - فيما يبدو - أي ترجمة لأي كتاب نظري أو تطبيقي في الأدب المقارن العالمي. ولذلك أسباب، منها:

١. قلة الكتب النظرية الخالصة في الأدب المقارن الغربي والعالمي: فالأبحاث والدراسات التطبيقية الخالصة كثيرة جدا في الآداب العالمية، غير أن الكتب والدراسات النظرية البحتة على هذا الصعيد قليلة.

٢. غلبة النقل والاقتباس على الدراسات المقارنة الفارسية: ومرد ذلك فيما نرى أن الأدب المقارن في معناه العلمي الصحيح نشأ في الغرب أولا، ثم تم تصديره بالتدرج إلى الجامعات المختلفة، ومنها الجامعات الإيرانية. يضاف إلى ذلك أن الأدب المقارن لم يكن محظوظا قط في إيران، وأن الدارسين الإيرانيين قليلو الاحتفال بالنقد ونظرية المقارنة. ومن الدراسات التي يغلب عليه النقل البحت والاقتباس الواضح، كتاب صغير بعنوان ادبيات تطبيقي (= الأدب المقارن)؛ أصدره جمشيد بهنام سنة ١٣٣٢ ش/ ١٩٥٣ م، ويمكن اعتباره تلخيصا لكتاب الفرنسي غويار (M.F.guyard)، ومقال للدكتور عبدالحسين زرین کوب، نشره في كتابه المعنون: آشنایی با نقد ادبی (= التعرف إلى النقد الأدبي) سنة ١٣٣٨ ش/ ١٩٥٩ م، وفيه يتبنى آراء الفرنسيين الكبار من أمثال فان تيجهم (P.V. Tieghem) وغويار الآنف الذكر.

٣. صعوبة الإحالات والإشارات التي تقوم عليها الأعمال الغربية، وغرابة موضوعاتها وأمثلتها عن القارئ والمترجم الإيرانيين في الأغلب الأعم.

٤. إلغاء تدريس مادة الأدب المقارن من الجامعات الإيرانية: وقد حدث ذلك مرتين: الأولى عندما توفيت الدكتورة فاطمة سياح سنة ١٣٢٦ ش/ ١٩٤٧ م، وهي التي أنشأت كرسي الأدب المقارن في إيران وبالتحديد في جامعة طهران سنة ١٣١٧ ش/ ١٩٣٨ م، وتولت تدريسها. (انظر: نظري منظم، ١٣٨٩ ش: ١٢٧-١٢٦)؛ والثانية حينما حدثت الثورة الإسلامية في إيران، وما تبعها من الثورة الثقافية، وإغلاق الجامعات الإيرانية، والغزو العراقي الغاشم. (المصدر نفسه: ١٤١) ونتج عن ذلك كله أن انطوى الشعب الإيراني على نفسه، ولم يثق كثيرا في الآخرين ممن دعموا العراق ماديا ومعنويا.

٥. التقصير الشديد من قبل الجامعيين والدارسين الإيرانيين: وليس من شك في أن هذا التقصير سبب فيما بعد خللا واضحا في الدرس الفارسي المقارن، وفي رأينا أنه أحد

الأسباب الرئيسة في تعثر مسيرة الأدب المقارن في إيران، وفي إنجاز دراسات مقارنة عدة تمت وما تزال تتم بمعزل عن منهج الأدب المقارن وأصوله ومبادئه العلمية.

ورغم هذه العوائق، فقد ظهر في العقدين الأخيرين شيء من الاهتمام بترجمة بعض الكتب النظرية أو التطبيقية، أو التي تشمل الجانبين معا. وفيما يلي قائمة بأبرز الدراسات المقارنة التي نقلت إلى الفارسية حتى اليوم: آيينها و افسانه‌های ایران و چین باستان (=الطقوس والأساطير الإيرانية والصينية القديمة)، ج.ك.كوياجي. ۱۳۵۳ش. تر. جليل دوستخواه. طهران: شرکت سهامی کتابهای جیبی؛ «ادب تطبیقی از جنبه تاریخی» (=الأدب المقارن من المنظور التاريخي)، فرانسوا جوست، ۱۳۶۸ش. تر. محمود شکیب، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران، س ۲۷، ع ۳-۴، صص ۲۰۵-۱۹۳؛ مولوی، نیچه و اقبال (=جلال الدین الرومی، نیتشه و اقبال)، خليفة عبدالحکیم. ۱۳۷۰ش. تر. محمد بقایی. تهران: نشر حکمت؛ عناصر نشانه شناسی (=مكونات السيميائية)، رولان بارت. ۱۳۷۰ش. تر. مجید محمدی. طهران: انتشارات.

الهدى: والدراسات السيميائية تدخل في صميم التفكير المقارن؛ شرق شناسی (=الاستشراق)، إدوارد سعيد. ۱۳۷۱ش. تر. عبدالرحیم گواهی. طهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی،/؛ والكتاب من أهم الكتب النقدية والمقارنة في العالم الغربي، وقد أثار ضجة كبيرة في الغرب والشرق لموقف صاحبه من قضية الاستشراق والمستشرقين؛ ریشه‌های تاریخی قصه‌های پریان (=الجدورالتاريخية لقصص الجن)، فلاديمير براب. تر. ۱۳۷۱ش. فریدون بدره‌ای، طهران: توس؛ حديث عشق در شرق (=حديث الحب في الشرق)، ج.ك. واديه. ۱۳۷۲ش. تر. جواد حديدی. طهران: مركز نشر دانشگاهی؛ نظريه ادبيات (=نظرية الأدب)، رينيه ولك وأوستن وارن. ۱۳۷۳ش. تر. ضياء موحد وپرويز مهاجر. طهران: مؤسسه انتشارات علمی و فرهنگی؛ ويعتبر هذا الكتاب من أهم الكتب النقدية الكلاسيكية في العالم، وفيه مقال نظري عن الأدب القومي والمقارن والعالمي؛ ادبيات تطبیقی (=الأدب المقارن)، محمد غنيمي هلال. ۱۳۷۳ش. تر. آيت الله زاده شیرازی. طهران: انتشارات أميرکبير؛ والكتاب من أهم الكتب المقارنة في

الأقطار العربية وأشهرها، وهو يمثل آراء المقارنين الفرنسيين الأوائل أدق تمثيل؛ ادبيات تطبيقي (=الأدب المقارن)، ماريوس فرانسوا جويار. ١٣٧٤ ش. تر. على أكبر خان محمدی. طهران: نشر پاژنگ: والكتاب يمثل المفهوم الفرنسي التاريخي للأدب المقارن تمثيلاً دقيقاً؛ تأثير پندهای ایرانی در ادبیات عرب (= أثر الحكم الفارسية في الأدب العربي)، عيسى العاكوب. ١٣٧٤ ش. تر. عبد الله شريفی خجسته. طهران: انتشارات علمی وفرهنگی؛ ادبیات وسنتهای کلاسیک، تأثیر یونان وروم بر ادبیات غرب (= الأدب والتقاليد القديمة، أثر اليونان والروم في الأدب الغربي)، غيلبرت هایت. ١٣٧٦ ش. تر. محمد کلباسی ومهين دانشور. نقحه مصطفى إسلاميه. طهران: انتشارات آگه؛ مانندگی اسطوره های ایران وچين (=تشابه الأساطير الإيرانية والصينية)، جی. سی. کویاجی. ١٣٧٨ ش. تر. کوشیار کریمی طاری. طهران: نسل نو اندیش؛ تأثیر فرهنگ وادب اسلامی در ادبیات روسی (=مؤثرات عربية وإسلامية في الأدب الروسي)، مکارم الغمری. ١٣٧٨ ش. تر. موسی بيدج. طهران: منظمة الإعلام الإسلامي؛ بینامتنیت (=التناصية)، غراهام آلن. ١٣٨٠ ش. تر. پیام یزدانجو. طهران: انتشارات مرکز؛ ادبیات تطبیقی (=الأدب المقارن)، طه ندا. ١٣٨٠ ش. تر. زهرا خسروی. طهران: نشر فرزانه؛ وأتت الترجمة حافلة بالكثير من الأخطاء، والمزالق، وقد عرض كاتب هذه السطور لبعضها في مجلة آيينه پژوهش (ع ٧٤، ١٣٨١: ٦٩-٦٤). وبالمناسبة لا بد من الإشارة إلى ترجمة أخرى للكتاب قام بها كاتب هذه السطور، ونشرها عام ١٣٨٣ ش (نشر نی). وهناك ترجمة أخرى للكتاب قام بها حجت رسولي عام ١٣٨٥ ش؛ حضور ایرانیان در جهان اسلام (=تواجد الإيرانيين في العالم الإسلامي)، ريجارد هوانسيان وجورج صباغ. ١٣٨١ ش. تر. فريدون بدره ای. طهران: انتشارات باز؛ ادبیات تطبیقی (= في الأدب المقارن، دراسات في نظرية الأدب والشعر القصصي)^١. محمد عبد السلام كفاقي. ١٣٨٢ ش. تر. سيد حسين سيدی. مشهد: آستان قدس رضوی؛ عرب ستیزی در ادبیات معاصر ایران (=الشعوبية في الأدب الفارسي المعاصر)، جویا بلوندل سعد. ١٣٨٢ ش. تر.

١. ما أوردناه بين القوسين هو العنوان الأصلي للكتاب.

فرناز حائري، طهران: نشر كارنگ؛ تأثير شعر عربي بر تكامل شعر فارسي (=أثر الشعر الفارسي في تطور الشعر الفارسي واكتماله)، عمر محمد دودپوتا، ١٣٨٢ ش. تر. سيروس شميمسا. طهران: صدای معاصر؛ وهو من الدراسات التطبيقية الأولى التي تتناول علاقة الأدب العربي بالأدب الفارسي؛ گستره شعر فارسي در انگلستان و آمریکا (= امتداد الشعر الفارسي في إنجلترا وأمريكا)، جان يوحنا. ١٣٨٥ ش. تر. أحمد تميم داري. طهران: انتشارات روزنه؛ ادبيات تطبيقي (=الأدب المقارن)، إيف شفريل. ١٣٨٦ ش. تر. طهمورث ساجدي. طهران: انتشارات أمير كبير؛ والكتاب من الكتب النظرية الحديثة في الأدب الأوربي المقارن، ويغلب عليه طابع الغموض والإيجاز الشديد.

النتيجة

من خلال الاستعراض السابق لرافد الترجمة في الأدب الفارسي المقارن يتبين لنا بوضوح أن الاهتمام بترجمة الكتب التي تعنى بنظرية المقارنة والكتب التطبيقية الخالصة أو تلك التي تجمع بين الاثنين قد شهد إقبالا نسبيا في الأعوام الأخيرة؛ وهذا بالطبع ظاهرة مشكورة؛ غير أنه يجب ألا يخدعنا؛ فالاهتمام بترجمة الكتب النظرية أو التطبيقية ذات الأسس النظرية والعلمية الواضحة ما يزال أقل مما يتوقع؛ ولعل هذا من أهم الأسباب في عدم وقوف معظم الدارسين الإيرانيين على تطورات الأدب المقارن في العقود الأخيرة للقرن الماضي والقرن الراهن.

يبقى بعد هذا أن نشير إلى أن الدارسين الإيرانيين طالما اعتمدوا المؤلفات العربية في محاولة للتعرف إلى نظرية الأدب المقارن، وإن شئت فقل: الكثير مما يعرفه الإيرانيون عن نظرية المقارنة إنما تم نقله عن لغة بسيطة، ونعني بهذه اللغة الوسيطة، العربية. ولا شك أن هذه الظاهرة ليست لصالح الأدب المقارن في إيران.

المصادر والمراجع

بهنام، جمشيد. ١٣٣٢ ش. / ادبيات تطبيقي. تهران: لانا.

الخطيب، حسام. ١٩٨٢م. «الترجمة والأدب المقارن». *الموقف الأدبي*. دمشق: اتحاد الكتاب العرب. العدد ١٣٥ و١٣٦.

زرين كوب، عبدالحسين. ١٣٧٤ش. *آشنایی با نقد ادبی*. تهران: نشر سخن.

نظري منظم، هادی. ١٣٨٩ش. «تاريخ الأدب المقارن في إيران». *دراسات في اللغة العربية وآدابها*. سمنان-تشرين.